



ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, у поступку стечаја, одлучујући о предлогу повериоца Петровић Верице из Крагујевца, Београдског батаљона 27, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником „НЕИМАР – 1985“ ДОО Крагујевац, Драгослава Срејовића бр.55, матични број 20326565, ПИБ 105404481, на рочишту одржаном дана 04.06.2015.год., у присуству предлагача Петровић Верице и привременог стечајног управника Миће Врачевић из Јагодине, донео је и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог предлагача Верице Петровић из Крагујевца, те се ОТВАРА стечајни поступак над стечајним дужником „НЕИМАР-1985“ ДОО Крагујевац, Улица Драгослава Срејовића бр.55, матични број 20326565, ПИБ 105404481.
2. Стечајни разлог је трајна неспособност плаћања у смислу чл. 11. ст.3. т.2. Закона о стечају.
3. За стечајног управника именује се Мића Врачевић из Јагодине, Кнегиње Милице 16/4, број лиценце 155-1002.
4. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.
5. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајној маси.
6. Заказује се прво поверилачко рочиште за 13.07.2015.год. у 11,30 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
7. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 28.09.2015.год. у 11,30 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
8. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда са датумом 04.06.2015.год. и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.
9. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београда, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Уводно означени предлагач је поднео овом суду дана 22.04.2015.г. предлог за покретање стечајног поступка над дужником „НЕИМАР-1985“ ДОО Крагујевац, у коме је навео да је бивши радник стечајног дужника, према коме има доспело, а неизмирено потраживање по основу неисплаћених зарада, што се види из споразума о одлагању исплате неисплаћених зарада број 3679 од 13.08.2012.год.

У предлогу је такође наведено да код дужника постоји трајнија неспособност плаћања у смислу чл. 11. ст.2. тач.2. Закона о стечају, јер дуже време не обавља своју регистровану делатност, а на дан 2.04.2015.г. пословни рачуни стечајног

дужника налазе у непрекидној блокади од 1042 дана, у укупном износу од 221.332.691,18 динара. Због свега наведеног, предложено је да се над стечајним дужником отвори и спроведе стечајни поступак, јер су се за то стекли законски услови.

У предлогу се наводи да је у прилогу предлога предлагач доставио Споразум о одлагању исплате неисплаћених зарада од 13.08.2012.г., Резултат претраживања дужника у принудној наплати и јединственог регистра рачуна од 2.04.2015.г. и фотокопију личне карте.

Суд је извршио увид у списе предмета 2. Ст. 8/2015, у коме је исти предлач дана 02.04.2015.год. поднео идентичан предлог за покретање стечајног поступка против стечајног дужника, па је утврдио да је наведени предлог одбачен решењем од 14.04.2015.год., због неуплате предујма за покривање трошкова стечајног поступка.

Како је предлог од 22.04.2015.год. идентичан предлогу од 02.04.2015.год., суд је здружио списе предмета 2. Ст. 8/2015, списима овог предмета, из разлога што се у списима предмета 2. Ст. 8/2015 налазе сви докази, на које се предлагач позива, и за које је у предлогу наведено да се налазе у списима предмета.

Решењем од 23.04.2015.год. покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивања постојања стечајног разлога за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, без налагања предлагачу да уплати предујам за покривање трошкова стечајног поступка из разлога што је уз предлог већ достављен доказ о уплати предујма у износу од 150.000,00 динара, који је био наложен у предмету 2. Ст. 8/2015, а који се може користити за покривање трошкова овог стечајног поступка.

Достава наведеног решења покушана је два пута на адресу стечајног дужника у улици Драгослава Срејовића 55 у Крагујевцу, која је уписана у Агенцији за привредне регистре, као адреса седишта стечајног дужника, али је иста остала безуспешна уз образложење достављача да стечајни дужник не постоји на датој адреси.

Након тога, стечајни судија је увидом на сајту Агенције за привредне регистре утврдио да је законски заступник стечајног дужника Бојан Балабан, број пасоша А1833836, држава издавања Босна и Херцеговина, па је дописом од 06.05.2015.год. од Агенције за привредне регистре у Београду затражио податке о адреси наведеног лица.

Дописом број Бд 40073/2015 од 11.05.2015.год. Агенција за привредне регистре је обавестила овај суд да адресе физичких лица више не представљају предмет регистрације у регистру привредних субјеката, из којих разлога не може доставити суду тражене податке.

Имајући у виду напред наведено, као и чињеницу да стечајни дужник поседује уписани новчани капитал и имовину знатније вредности, што је утврђено провером у регистру привредних субјеката, стечајни судија је решењем од 18.05.2015.год. одредио меру обезбеђења именовања привременог стечајног управника, па је за привременог стечајног управника именовао Мићу Врачевића из Јагодине, који ће преузети сва овлашћења органа стечајног дужника.

Привремени стечајни управник Мића Врачевић доставио је дана 02.06.2015.год. извештај о свом раду са подацима о економско финансијском стању стечајног дужника и резултатима рада у претходном стечајном поступку.

На рочишту одржаном 04.06.2015.год. предлагач Петровић Верица из Крагујевца је у свему остала као у предлогу за отварање стечајног поступка. Привремени стечајни управник Мића Врачевић изложио је суштину предатог извештаја, уз детаљно објашњење поступања стечајног управника у претходном стечајном поступку.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је утврдио да је предлог поднет од стране повериоца као овлашћеног

предлагача сагласно одредби чл. 55. ст.2. Закона о стечају, којом је прописано поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

У конкретном случају суд је из приложеног споразума о одлагању исплате неисплаћених зарада закљученог дана 13.08.2012.год. између предлагача и стечајног дужника утврдио да предлагач има статус повериоца стечајног дужника, те да у смислу чл. 55. ст. 2. Закона о стечају има и својство овлашћеног предлагача.

Суд је такође утврдио да је поднети предлог за покретање стечајног поступка од стране повериоца као овлашћеног предлагача благовремен и уредан у погледу форме и садржине, те да садржи све елементе прописане чл. 56. Закона о стечају.

Из извода са сајта НБС од 02.04.2015.год. суд је утврдио да су рачуни стечајног дужника у блокади по основу принудне наплате непрекидно 968 дана, и да је укупан износ блокаде 221.332.691,18 динара.

Из извештаја стечајног управника од 02.06.2015.год. утврђује се да су рачуни стечајног дужника у непрекидној блокади почев од 07.08.2012.год., или 1029 дана и да је укупан износ блокаде 220.979,470,02 динара, с тим што укупна блокада стечајног дужника на дан 22.05.2015.год., са обрачунатом каматом износи 263.667.720,91 динара.

Са напред изнетог суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан и да је остварен стечајни разлог трајна неспособност плаћања, из чл. 11. ст.3.т.2. Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1 и 2, на основу чл. 69. ст.1. и 3. Закона о стечају, у вези чл. 55. ст. 3. истог Закона.

Одлуку као у изреци под 3. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.4. Закона о стечају, у вези чл.20. ст.1. и 2. истог Закона и на основу чл. 2. и чл. 3. ст. 2. Правилника о условима и начину избора стечајних управника методом случајног одабира.

Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.5. и т.6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7., суд је донео на основу чл.70.ст.1. т.7. и 8., те чл.72., а све у вези чл.36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8., суд је донео на основу чл.71. ст.3. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9., суд је донео на основу чл.70. ст.2. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 04.06.2015.год.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Бранислав Јововић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења (објаве), у довољном броју примерака.

- Д-на:
- предлагачу
 - стечајном управнику
 - Агенцији за привредне регистре, Београд
 - Агенцији за лиценцирање стечајних управника, Београд
 - НБС Одељење принудне наплате Крагујевац
 - електронска и огласна табла